

КРУГЛЫЙ СТОЛ

«Обсуждение проекта
Комплексного плана повышения
энергетической эффективности
экономики России»

Информационный бюллетень

2017



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Вводная часть

КРУГЛЫЙ СТОЛ открыл *Григорий Александрович Микрюков*, начальник Управления отраслей экономики Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации (далее – Аналитический центр).

Г.А.Микрюков обратил внимание на то, что Комплексный план повышения энергетической эффективности экономики России (далее – Комплексный план), подготовленный Минэкономразвития России, предназначен для определения дальнейших шагов по развитию данной сферы деятельности. *Г.А.Микрюков* призвал участников круглого стола высказать свои мнения для дальнейшей консолидации рекомендаций в целях доработки рассматриваемого документа.

Дмитрий Юрьевич Хомченко, советник Управления отраслей экономики Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, в своем выступлении отметил, что ценность круглых столов, проводимых Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации, заключается в присутствии на них как представителей федеральных органов исполнительной власти, непосредственно разрабатывающих меры государственной политики, так и представителей экспертного сообщества и реального бизнеса, сталкивающихся с проблемами правоприменения и реализации на практике предлагаемых мероприятий и принимаемых нормативных правовых актов.

По мнению *Д.Ю.Хомченко*, основным преимуществом текущей ситуации в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности является появление федерального ведомства, которое готово взять на себя ответственность за разработку и реализацию программных документов в данной сфере и за их реализацию. Ранее за данные процессы отвечало Министерство энергетики Российской Федерации, которое в основном было сфокусировано на локальных и узковедомственных задачах, так же как Минфин России, ФАС России, Минстрой России, которые подключались к решению конкретных задач только по мере необходимости и в рамках своих компетенций и полномочий, не охватывающих всю сферу энергосбережения и повышения энергетической эффективности в целом.

Д.Ю.Хомченко сравнил Комплексный план с Планом мероприятий по совершенствованию государственного регулирования в области оказания энергосервисных услуг, утвержденным заместителем Председателя Правительства Российской Федерации А.В.Дворковичем 20 ноября 2014 г. № 7803п-П9. Выступающий отметил, что в отличие от ранее принятого и не реализованного до настоящего момента Плана мероприятий по совершенствованию государственного регулирования в области оказания энергосервисных услуг, содержащего мероприятия, направленные на снятие барьеров при заключении энергосервисных контрактов и развитие энергосервисной деятельности, прежде всего в бюджетной сфере и в сфере ЖКХ, рассматриваемый Комплексный план охватывает гораздо более широкий спектр задач. Данный документ является системным и основополагающим для сферы энергосбережения и повышения энергоэффективности всех отраслей экономики Российской Федерации, а также определяет стратегию проведения мероприятий в сфере энергоэффективности в Российской Федерации в целом на среднесрочную и на долгосрочную перспективу.

Доклады

Дмитрий Вахруков

ДЕПАРТАМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТАРИФОВ, ИНФРАСТРУКТУРНЫХ РЕФОРМ И ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дмитрий Сергеевич Вахруков, заместитель директора Департамента государственного регулирования тарифов инфраструктурных реформ и энергоэффективности Минэкономразвития России, посвятил свое выступление основным положениям, целям и

задачам разработки Комплексного плана и отдельных его мероприятий.

Д.С.Вахруков отметил, что сам факт обсуждения Комплексного плана на таких широких площадках, как площадка Аналитического центра, говорит о том, что в документе есть предмет для обсуждения, содержащий пусть спорные, но реальные механизмы воздействия.

Разработка Комплексного плана начиналась с постановки его целей и задач, которые должны вписываться в экономическую политику Российской Федерации в целом.

Минэкономразвития России считает, что в целом энергетическая эффективность – это драйвер повышения конкурентоспособности экономики страны и снижения удельных расходов на энергетические ресурсы в себестоимости продукции. По мнению представителя Минэкономразвития России, энергоэффективность – это способ повысить конкурентоспособность на внешних рынках.

Повышение энергетической эффективности – это одна из базовых основ технологического обновления в экономике страны, в частности в сфере жилищно-коммунального хозяйства и бюджетной сфере, крупных предприятий. В настоящее время все современное используемое оборудование имеет определенный класс энергоэффективности, благодаря чему через требования к энергетической эффективности можно стимулировать замену оборудования.

Другая цель Комплексного плана – это увязка энергетической эффективности с решением экологических проблем. После подписания Парижского соглашения и принятия Российской Федерацией на себя ряда обязательств по снижению выбросов CO₂ в атмосферу возникла задача определения путей достижения принятых обязательств. Поскольку основным производителем выбросов CO₂ в России является энергетика, мероприятия Комплексного плана в сфере энергетики позволят частично приблизиться к исполнению наших обязательств. Снижение выбросов CO₂ при производстве энергии – это основа низкоуглеродного развития экономики.

Комплексный план по своей структуре состоит из трех базовых частей:

- организационные изменения, связанные с управлением процессами;
- изменения реально действующих

механизмов энергосбережения;

- изменения способов финансирования и информационного обеспечения.

Организационные изменения. Первое, чего реально не хватает на практике, – это единая координирующая площадка на уровне Правительства Российской Федерации, которая выработала бы генеральные направления развития в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности, принимая решения о направлениях развития не раз в год, а более оперативно и, может быть, более узко, но по основным ключевым вопросам выбранного направления. Такие решения должны быть обязательны для исполнения не только в федеральных органах исполнительной власти, но и для всех участников процесса.

Второй блок – совершенствование структуры полномочий. Сейчас ответственность за энергосбережение и энергетическую эффективность довольно размыта, по крайней мере на федеральном уровне, где много самостоятельных единиц в виде федеральных органов исполнительной власти, каждый из которых в своей части занимается энергетической эффективностью. При этом зачастую возникает конфликт интересов, связанный с тем, что повышение энергетической эффективности может снизить доходы компаний, за которые отвечает то или иное министерство. Данный конфликт необходимо устранить, а для этого ключевые полномочия в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности предлагается закрепить за Министерством экономического развития Российской Федерации.

Третий блок организационных изменений – совершенствование региональной политики. Необходимо организовать тесное взаимодействие как федеральных органов исполнительной власти с регионами, так и регионов между собой. Также необходимо определить ключевые показатели эффективности для региональных органов власти в сфере энергетической эффективности и сформировать новые планы повышения энергетической эффективности на уровне субъектов Российской Федерации, исходя из скорректированных требований и новой стратегии.

Этот же блок организационных изменений предполагает широкое совершенствование

информационного обеспечения процесса. В текущий момент имеются значительные проблемы со сбором реальной статистики, с нужными данными, которые можно анализировать. В трех информационных системах: в ГИС «Энергоэффективность», в информационной системе ФАС и в ГИС «ТЭК» — под одним и тем же показателем (с одним и тем же названием) учитываются совершенно разные данные. Причем эти данные не просто отличаются на проценты — по некоторым позициям они отличаются в несколько раз.

Таким образом, в текущей ситуации невозможно определять какие-то ключевые показатели и строить планы, не понимая, что брать за точку отсчета и не видя текущее состояние процессов в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности. При этом нельзя не отметить, что из-за необходимости введения большого объема информации в различные информационные системы региональные органы власти существенно перегружены. Коммерческие компании также жалуются на то, что вводимая ими информация никем не обрабатывается и не анализируется. Она просто собирается как некий массив данных. Сложившуюся ситуацию необходимо изменить, и именно на это направлены предлагаемые организационные меры.

Комплексный план содержит также целый ряд мер прямого воздействия. В первую очередь они касаются регулируемых организаций, которым устанавливается тариф, бюджетных организаций и госкомпаний. Данные меры можно разделить на три блока, начиная с общего снижения потребления и оценки перспективы снижения потребления, мероприятий по снижению потребления конечными потребителями, мероприятий по снижению потерь в сетях. Именно в этой последовательности необходимо реализовывать мероприятия, предусмотренные данной частью Комплексного плана. И в последнюю очередь необходимо переходить к объективному планированию производства энергии и размещения мощностей, исходя из перспектив снижения потребления и потерь в сетях.

Меры прямого воздействия заключаются в установлении нормативов потребления, например для бюджетного сектора, а также других обязательных требований для госкомпаний, монополий и регулируемых организаций. Также предлагается установление и поэтапное достижение норматива потерь в

сетях, прежде всего в тепловых, поскольку это должно дать максимальный эффект. В течение пяти — семи лет планируется привести уровень потерь в тепловых сетях к их нормативному уровню посредством тарифного стимулирования, установления нормативов и обязательных требований.

И последнее, что касается производства, безусловно, нужно правильно планировать размещение мощностей, производства на этих мощностях, исходя из снижения потребления и снижения потерь в тепловых сетях.

Предлагается рассчитывать тарифы на производство условного тепла, исходя из нормативов потребления первичного топлива при его производстве. Соответственно, поэтапно необходимо снижать потребление через учет в тарифах на первом этапе инвестиционной составляющей, а на втором этапе — через снижение удельного расхода топлива в составе регулируемых тарифов, а также стимулировать организации к повышению энергетической эффективности.

Косвенным эффектом принимаемых мер будет являться оптимизация схем территориального планирования и схем развития отдельных энергетических секторов. В настоящий момент распространена ситуация, когда одновременно существует централизованное теплоснабжение и сетевой газ, что стимулирует потребителей к переходу на сетевой газ и отказу от получения тепловой энергии из централизованной сети теплоснабжения. Таким образом, созданные за средства потребителей два вида инфраструктуры конкурируют между собой, приводя год за годом к уменьшению объема комбинированной выработки по тепловой энергии.

Еще одна часть Комплексного плана состоит в обеспечивающих мерах по финансированию соответствующих проектов, включая типовые банковские решения (необходимые для рефинансирования энергосервиса), факторинг и государственную поддержку. Отдельное направление — создание региональных центров энергосбережения и повышения энергетической эффективности, а также укрупнение проектов на межтерриториальных уровнях.

Комплексным планом предусмотрены меры по обучению и пропаганде энергосбережения и повышения энергетической эффективности у потребителей. Кроме того, необходимо наладить систему обмена информацией таким образом, чтобы знания и компетенции в сфере

энергетической эффективности были доступны неограниченному кругу лиц.

Предлагается также расширить налоговые льготы. В частности, есть предложения по расширению налоговых льгот в части, например, налога на недвижимость для граждан при условии соответствия недвижимости определенному классу энергоэффективности.

Кроме того, необходимо обеспечить возможность заключения энергосервисного контракта на автоматизированной площадке (без дополнительной юридической экспертизы) на основе типовых форм энергосервисных контрактов. В этом случае необходимо будет ввести только исходные данные, которые, в свою очередь, можно автоматически получить из ГИС «Энергоэффективность». Реализация данного предложения позволит снизить сроки заключения энергосервисных контрактов и снизить количество необходимых согласований и затрачиваемого на это времени.

Д.С.Вахруков обратился с просьбой к участникам круглого стола высказывать их предложения и замечания по реализуемости и необходимости мероприятий Комплексного плана с точки зрения их практического влияния и применения в бизнес-процессах участников рынка.

Александр Фадеев

ДЕПАРТАМЕНТ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА МИНИСТЕРСТВА СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Александр Валерьевич Фадеев, специалист отдела коммунального хозяйства Департамента ЖКХ Минстроя России, подробно рассказал о позиции Минстроя России по мероприятиям рассматриваемого Комплексного плана.

А.В.Фадеев отметил актуальность разработки Комплексного плана как первого большого документа, полностью охватывающего проблемы совершенствования государственной политики в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

А.В.Фадеев также отметил, что в Комплексном плане собрано очень много разноуровневых мероприятий, одни из которых относятся к

тактическим мероприятиям, другие – к стратегическим, а некоторые являются исполнением каких-то определенных действий. При этом Минстрой России считает, что многие пункты Комплексного плана нуждаются в уточнении и корректировке с точки зрения используемых в документе формулировок.

В сфере жилищно-коммунального хозяйства и в сфере строительства Комплексный план необходимо дополнить мероприятиями, направленными на совершенствование Градостроительного кодекса Российской Федерации, поскольку в технических регламентах, предусмотренных этим кодексом, установлены только *минимальные* требования безопасности к зданиям, строениям, сооружениям, которые не в полной мере соответствуют *современным* требованиям по энергетической эффективности объектов капитального строительства.

В Градостроительный кодекс Российской Федерации необходимо внести положение, обязывающее проектировщика соблюдать не только требования технических регламентов, но и требования законодательства в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, что позволит решить некоторые проблемы, обозначенные в Комплексном плане, например в части установки приборов учета с дистанционным сбором информации.

Внесение в Градостроительный кодекс Российской Федерации норм, предусматривающих обязательную экспертизу как проектной документации, так и реализованного объекта капитального строительства на всех этапах его жизненного цикла, в том числе при капитальном ремонте и при реконструкции, по мнению Минстроя России, также позволит устанавливать и соблюдать требования по энергетической эффективности зданий, строений и сооружений.

Кроме того, существует проблема повышения энергетической эффективности при проведении капитального ремонта объектов бюджетной сферы, по которым, в отличие от многоквартирных домов, при проведении капитального ремонта обязательность достижения определенных параметров энергетической эффективности отсутствует.

А.В.Фадеев подчеркнул, что некоторые пункты Комплексного плана заключаются в подготовке

докладов в Правительство Российской Федерации, а не проектов конкретных нормативных правовых актов, что приведет к откладыванию мер, предусмотренных данным документом, на неопределенный срок.

При обсуждении доклада представителя Минстроя России *Д.Ю.Хомченко* отметил, что многие пункты Плана мероприятий по совершенствованию государственного регулирования в области оказания энергосервисных услуг, предусматривающие подготовку докладов в Правительство Российской Федерации, так и остались реализованными только на уровне подготовки соответствующих докладов, не получив своего дальнейшего развития.

Кроме того, до сегодняшнего дня отсутствуют требования по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в отношении частного домостроения, несмотря на значительные объемы жилья, вводимого в строй индивидуальными застройщиками.

Игорь Кожуховский

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «РОССИЙСКОЕ
ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ АГЕНТСТВО» (РЭА)
МИНИСТЕРСТВА ЭНЕРГЕТИКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Игорь Степанович Кожуховский, заместитель Генерального директора Федерального государственного бюджетного учреждения «Российское энергетическое агентство» (РЭА) Минэнерго России, акцентировал внимание участников круглого стола на разделе Комплексного плана, связанном с информационным обеспечением государственной политики в сфере энергоэффективности. *И.С.Кожуховский* обратил внимание на существующее многообразие информационных систем в энергетике с разными стандартами сбора информации и программным обеспечением.

Большинство таких систем собирает информацию без каких-либо правовых оснований, только на базе писем Минэнерго России, за исключением ГИС «Энергоэффективность», которая создана в

соответствии с законом об энергосбережении, но вызывает большую критику со стороны участников рынка.

Все эти системы работают параллельно с системой государственной статистики, которая в свою очередь использует 37 форм в сфере топливно-энергетического комплекса, отстающих по своему содержанию от текущих потребностей в соответствующей информации на несколько лет.

Сложившаяся ситуация порождает дублирование информации, расхождение данных и невозможность их сопоставления в разных системах отчетности.

При этом ГИС «ТЭК», несмотря на принятие соответствующего закона еще в 2011 году, до сих пор не работает.

В настоящий момент Министерство энергетики Российской Федерации завершает работу по приемке ГИС «ТЭК», официальный ввод в эксплуатацию которой должен состояться до конца 2017 года. Но потребуются еще 2-3 года по доработке и настройке данной ГИС до состояния, в котором она сможет обеспечивать должное качество информационного обеспечения государственной политики в сфере ТЭК и полноценно заменить существующие разрозненные отраслевые информационные системы.

И.С.Кожуховский предложил внести изменения в Комплексный план, устраняющие дублирование двух систем – ГИС «ТЭК» и ГИС «Энергоэффективность».

При этом отдельно взятая ГИС «Энергоэффективность» не дает возможности сформировать топливно-энергетический баланс страны и не позволяет информационно обеспечивать интегрированное ресурсное планирование в топливно-энергетической сфере. В результате возникает ситуация, когда одни участники энергетического рынка сберегают энергию и тратят на это деньги, а другие – тратят деньги на строительство новых излишних мощностей. Поэтому важнейшим мероприятием Комплексного плана должно являться внедрение и ввод в эксплуатацию ГИС «ТЭК» и ее доведение до нормального, эффективного рабочего состояния.

И.С.Кожуховский также предложил обеспечить внедрение комплексного плана совершенствования форм государственной статистической отчетности и отраслевых информационных систем отчетности, который

был направлен в Росстат и Минэнерго России, с одновременной корректировкой данного плана и исключением из него ГИС «Энергоэффективность».

Третье предложение представителя РЭА заключается в отказе от норм законодательства, предусматривающих, что федеральные органы исполнительной власти являются операторами государственных информационных систем. На практике данное требование неисполнимо и работа с данными системами в любом случае поручается организациям, подведомственным данным органам власти.

И.С.Кожуховский остановился также на необходимости разработки программы и схемы перспективного развития энергетики, включающей и схемы теплоснабжения, и схемы развития электроэнергетики, содержащие задачи по достижению нормативов удельных расходов топлива, либо по достижению нормативов потерь. При этом типовые схемы и программы развития электроэнергетики, которые утверждаются в регионах, содержат исключительно технические вопросы, и в них полностью отсутствуют какие-либо экономические аспекты. Это необходимо исправлять и корректировать соответствующими правовыми актами, предусматривающими в том числе достижение установленных нормативов.

И.С.Кожуховский также отметил, что координатором соответствующей государственной политики должен являться федеральный орган исполнительной власти, который готовит государственный публичный доклад по соответствующей тематике и через который распределяются денежные средства на соответствующие проекты, в том числе и проекты по энергоэффективности, реализуемые в регионах.

Алексей Корчин

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО АДМИНИСТРАЦИИ
СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Алексей Александрович Корчин, руководитель
Представительства Администрации Смоленской

области при Правительстве Российской Федерации, предложил дополнить пункты Комплексного плана конкретными показателями эффективности их выполнения (KPI). Например, если предполагается создание регионального центра в субъекте Российской Федерации, отвечающего за реализацию политики энергосбережения, то результаты его деятельности должны определяться количеством заключенных энергосервисных контрактов или показателями, измеряющими рост числа заключаемых контрактов за соответствующий период времени (например, на 10% от бюджетной сети региона).

А.А.Корчин также предложил сформировать стимулы для субъектов Российской Федерации по заключению энергосервисных контрактов, поскольку на сегодняшний день, по мнению представителя Смоленской области, у регионов отсутствует мотивация по осуществлению соответствующей деятельности.

При этом количество заключенных энергосервисных контрактов может влиять на рейтинг регионов, как, например, на рейтинг инвестиционного климата в регионе влияет количество соответствующих договоров и соглашений ГЧП или сокращение количества дней, необходимых для подключения к сетям инженерной инфраструктуры.

Также необходимо активизировать меры по финансированию проектов в сфере энергосбережения и повышению энергетической эффективности, например с помощью разработки соответствующих финансовых продуктов.

Вячеслав Ляшук

НАУЧНО-ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ ПРИ РАБОЧЕЙ
ГРУППЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО
СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Вячеслав Филимонович Ляшук, руководитель
секции «Практика реализации № 261-ФЗ на
объектах социальной сферы» Научно-
экспертного Совета при рабочей группе Совета
Федерации Федерального Собрания Российской
Федерации, предложил не просто учитывать
количество энергосервисных контрактов,
заключенных в регионе, а добавить количество

высвобождаемых энергетических мощностей в результате реализации таких контрактов.

В.Ф.Ляшук предложил также развивать проектное финансирование и факторинг в сфере энергосервиса путем разработки мер, обеспечивающих гарантии возврата привлеченных средств.

Кроме того, в качестве меры снижения нагрузки на энергосервисные компании необходимо отменить требование по обеспечению исполнения энергосервисных контрактов, заключаемых в бюджетной сфере, а также отменить штрафы за недостижение минимального размера экономии, поскольку данные нормы действующего законодательства являются серьезным сдерживающим фактором при заключении энергосервисных контрактов и препятствуют их заключению в отношении объектов с небольшим или сложнопрогнозируемым объемом возникающей экономии при потреблении энергетических ресурсов.

В.Ф.Ляшук считает, что использовать энергосберегающий потенциал проектов по снижению выбросов парниковых газов в промышленном секторе необходимо в рамках государственной программы Российской Федерации «Энергоэффективность и развитие энергетики».

Александр Воротников

ООО «СИСТЕМНЫЙ КОНСАЛТИНГ»

Александр Михайлович Воротников, заместитель генерального директора ООО «Системный консалтинг», предложил использовать средства, сэкономленные в связи с сокращением затрат на доставку энергетических ресурсов в регионы с Северным завозом (25 регионов страны), на финансирование энергосберегающих проектов и мероприятий в таких регионах, поскольку данные средства высвобождаются в результате ранее реализованных энергосберегающих проектов. Большую половину Северного завоза составляет дизельное топливо и каменный

уголь, которые доставляются для энергетического обеспечения этих регионов. Реализация предложения позволит сократить финансирования Северного завоза на 20-30%, что составляет десятки миллиардов рублей.

А.М.Воротников предложил также добавить в Комплексный план мероприятия, связанные с облигационным финансированием энергосберегающих проектов. Необходимо разработать стандартную процедуру, позволяющую выпускать энергосервисные, энергоэффективные облигации, как это происходит в других странах. Средства от продажи таких облигаций можно направить на финансирование реализации энергосервисных контрактов.

Петр Шомов

СРО НП «СЭФ НГП»

Петр Аркадьевич Шомов, член Правления СРО НП «СЭФ НГП», проанализировал государственную политику в области повышения энергетической эффективности и предложил использовать системный подход в данной сфере, определив приоритеты в виде повышения конкурентоспособности Российской Федерации за счет роста энергетической эффективности.

П.А.Шомов предложил также пересмотреть нормативы по зданиям, сооружениям, которые используются в настоящий момент, поскольку они отстают от европейских стандартов. Необходима разработка новых теплоизоляционных материалов, промышленного, в том числе энергетического, оборудования, не производимых в Российской Федерации (турбин высокой мощности, газовых турбин, тепловых насосов, компрессорного оборудования и т. д.).

Владилен Прокофьев

ФОНД «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА»

Владилен Юрьевич Прокофьев, директор Направления «Городское хозяйство» Фонда «Институт экономики города», проинформировал участников круглого стола о проекте по ресурсосбережению в г. Владимира, реализованном за счет средств Мирового банка. Основным выводом по результатам реализации данного проекта является вывод о невозможности сбережения ресурсов и отсутствии какой-либо экономии в случае незаинтересованности в этом конечного потребителя.

В.Ю.Прокофьев предложил внести изменения в жилищное законодательство с целью переориентации его на «принудительное» энергосбережение, не зависящее от позиции или решения/нерешения соответствующих вопросов «пассивным» и безразличным собственником помещений в жилищном фонде.

Выступающий также поддержал идею отказа от создания «параллельной инфраструктуры» (тепло/газ), содержащуюся в Комплексном плане, и предложил развивать конкуренцию за рынок сбыта соответствующих ресурсов на стороне производителя, а также технологическую конкуренцию на стороне потребителя, при которой потребитель сможет выбирать, какой энергетический ресурс использовать. Реализация данных предложений приведет к сокращению стоимости ресурсов и к энергосбережению в целом.

Кроме того, необходимо добиваться информационной открытости коммунальных предприятий, поскольку даже обязательная и максимально необходимая информация регулируемых предприятий, в том числе информация по ресурсосбережению, отсутствует в открытом доступе не только для потребителей, но даже для контролирующих органов.

В.Ю.Прокофьев не поддержал идею «укрупнения» энергосервисных контрактов, предложенную Минэкономразвития России, поскольку в данном случае множество мелких и малорентабельных объектов окажутся нереализованными в силу незаинтересованности в них среднего и крупного бизнеса, а небольшие предприятия малого бизнеса не смогут выйти на

соответствующие рынки «напрямую» и будут заключать субподрядные договоры на менее выгодных для себя условиях.

Виталий Беккер

ПРОЕКТ ПРООН-ГЭФ «ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗДАНИЙ НА СЕВЕРО-ЗАПАДЕ РОССИИ»

Виталий Львович Беккер, менеджер Проекта ПРООН-ГЭФ «Энергоэффективность зданий на Северо-Западе России», рассказал о проекте энергоэффективности зданий на северо-западе России – в Псковской, Архангельской, Вологодской областях.

По результатам реализации проекта *В.Л.Беккер* предложил ввести должности региональных энергоменеджеров в штатное расписание подразделений администрации регионов и муниципальных образований. Данные специалисты должны облегчить работу рядовых исполнителей, отвечающих за энергосбережение в конкретной сфере на местах. В каждом из указанных регионов менее чем за год удалось сформировать пакеты по энергоэффективной модернизации бюджетных учреждений размером от 100 до 150 млн рублей. Другой важной функцией таких специалистов является пропаганда и активная работа как с населением, так и с потребителями энергосервисных услуг.

Возможно также внедрение информационной системы – облачного сервиса, позволяющего собирать региональную статистику потребления энергетических ресурсов в бюджетных учреждениях, что повышает прозрачность движения энергетических и финансовых потоков в области финансирования энергосберегающих мероприятий.

В.Л.Беккер также предложил организовать работу региональных центров компетенций, прежде всего по разработке энергосервисных или энергосберегающих проектов в «пилотном» режиме, что позволит отработать все необходимые механизмы для масштабной реализации в будущем проектов энергосбережения и повышения энергетической эффективности в субъекте Российской Федерации.

Павел Карастелин

НЕЗАВИСИМЫЙ ЭКСПЕРТ

Павел Сергеевич Карастелин, независимый эксперт-практик по подготовке конкурсных процедур и реализации энергосервисных договоров, поддержал ввод в Комплексный план вопросов энергосервиса как отдельного инструмента и предложил сделать заключение энергосервисных контрактов в бюджетной сфере приоритетной рекомендацией для субъектов Российской Федерации (в разрабатываемом Минэкономразвития России перечне рекомендаций в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности).

П.С. Карастелин предложил также проанализировать информацию, касающуюся энергосервисных контрактов и уже содержащуюся в информационной системе государственных закупок.

Также было предложено в пункте совершенствования полномочий ГК «Фонд поддержки реформирования ЖКХ» добавить отдельные полномочия по контролю и организации проведения мониторинга исполнения энергосервисных контрактов в регионах Российской Федерации, в том числе и с целью определения и типизации возникающих проблем при реализации таких контрактов. Данные полномочия, по мнению выступающего, может и должен выполнять Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации.

Необходимо также изменить организационные процедуры проведения конкурсов и заключения энергосервисных контрактов в бюджетной сфере. В частности, предусмотреть инициативное заключение таких контрактов по предложениям энергосервисных организаций по аналогии с частной инициативой, используемой при заключении концессионных соглашений в соответствии с концессионным законодательством.

Борис Суденко

СРО АУДИТОРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОБЛАСТИ ЭНЕРГООБСЛЕДОВАНИЙ

Борис Андреевич Суденко, председатель Правления саморегулируемой организации в области энергообследования совета энергоаудиторских фирм нефтяной и газовой промышленности, считает, что Комплексный план – это очередная и, к сожалению, заведомо безуспешная попытка разработать документ, который мог бы дать старт «Энергоэффективности 2.0». Причина в том, что топливные отрасли из вспомогательных, обеспечивающих экономику превратились в главные, доминирующие, отведя собственно всей остальной экономике страны роль рынка сбыта.

Кроме того, за последние годы топливодобывающими компаниями взята под свой полный контроль основная масса энергогенерирующих предприятий, а в сфере теплоснабжения, с образованием единых теплоснабжающих организаций, происходит поглощение и теплосетевой инфраструктуры муниципального уровня. Таким образом, устанавливается монополия, берущая начало от газовой скважины или угольного забоя и заканчивающаяся на вводе в любой объект энергоснабжения, включая многоквартирные жилые дома.

Добившись в сфере ЖКХ права принимать платежи за энергоснабжение непосредственно от жителей, топливная отрасль в лице подконтрольных энергоснабжающих компаний теперь имеет возможность получать финансовые средства в оплату услуг, которые непосредственно жителям энергоснабжающими компаниями не оказываются.

Энергосбережение и повышение энергоэффективности экономики в целом противоречит интересам топливодобывающих компаний, так как ведет к сокращению объемов потребления топлива на внутреннем рынке сбыта.

Б.А. Суденко для преодоления существующих барьеров в повышении энергоэффективности предложил следующие меры, необходимые не только для сферы энергосбережения и повышения энергетической эффективности, но и для всей экономики России в целом:

- 1) Энергогенерирующие компании должны стать независимыми, владение ими или участие в их капитале топливодобывающих компаний должно быть исключено на законодательном уровне.
- 2) Тепловые, электрические сети, а также сети водоснабжения, водоотведения должны находиться в муниципальной собственности с определенной долей представительства товариществ из собственников жилья многоквартирных жилых домов; муниципальные предприятия должны работать на бесприбыльной основе.
- 3) Многоквартирные жилые дома со всеми встроенными и пристроенными помещениями, а также землей должны находиться в собственности коллективных частных собственников в форме ТСЖ, работающих также на бесприбыльной основе. Членство в ТСЖ для всех владельцев квартир должно быть обязательным. ТСЖ должны создаваться уже на этапе строительства многоквартирного дома после продажи более 50% квартир и играть главную роль в приемке и вводе дома в эксплуатацию.
- 4) В ведение Минприроды России должны быть переданы все топливодобывающие отрасли.
- 5) В ведении Минэнерго России, которое в настоящее время в силу проводимой политики является скорее «министерством топлива и электроэнергетики», следует закрепить генерацию, транспортировку, преобразование всех видов энергии, энергоносителей на основе использования различных видов топлива, включая возобновляемые, нетрадиционные, а также нетопливную энергетику.
- 6) Развивая отношения с зарубежными партнерами в области техники и технологии, необходимо полностью отказаться от сотрудничества с ними в области стратегических проблем энергетики, а также вопросов формирования нормативной и законодательной базы в данной сфере.

Поскольку разработчики Комплексного плана пользовались материалами госпрограммы энергосбережения и повышения энергоэффективности на период до 2020 года, принятой 27 декабря 2010 г., необходимо в пояснительно записке к рассматриваемому документу сделать соответствующую ссылку, поскольку новая попытка активизировать

механизмы энергосбережения и повышения энергетической эффективности в стране должна не только отделяться финишной чертой от предшествующих периодов, но и опираться на них.

Б.А.Суденко предложил также переименовать и разгруппировать пятый раздел Комплексного плана «Прочие мероприятия», так как в него вошло «установление эффективного контроля целевого использования инвестиционных ресурсов и амортизационных средств при тарифном регулировании организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности» – важнейшее, а, может быть, одно из главных и самых первоочередных мероприятий.

При этом в связи со сложностью реализации данного мероприятия на практике, невозможно качественно подготовить соответствующие решения в виде необходимых нормативных правовых актов в указанные в Комплексном плане сроки – IV квартал 2017 г. Это же замечание относится и ко многим другим пунктам Комплексного плана.

Кроме того, не следует включать в Комплексный план мероприятия, предусматривающие обязанности регулируемых организаций проводить мероприятия по энергосбережению у потребителей, так как потребители ни при каких условиях не будут выполнять данное требование.

Б.А.Суденко также отметил, что в Комплексном плане отсутствует даже упоминание об энергоаудите, в то время как другого достоверного источника оперативной информации о ситуации в сфере энергосбережения и энергоэффективности не существует.

В Комплексном плане и в пояснительной записке к нему отсутствует упоминание об экономической оценке затрат на реализацию предлагаемых мероприятий, хотя известно, что цена даже самого простого администрирования многих мероприятий, вполне разумных на первый взгляд, превышает сумму экономических эффектов от их реализации.

Виталий Сура

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ

Виталий Дмитриевич Сура, председатель правления Национального союза энергосбережения, полностью поддержал разработку и принятие Комплексного плана, высказав предложение о более широком привлечении экспертов и профессионалов отрасли к разработке и обсуждению подобных документов.

Максим Артамонов

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «РОССИЙСКОЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ АГЕНТСТВО» (РЭА) МИНИСТЕРСТВА ЭНЕРGETИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Максим Александрович Артамонов, директор проекта Департамента инновационного развития энергетики ФГБУ РЭА Минэнерго России, рассказал участникам круглого стола о разработанном по заказу Минтруда России совместно с ТПП Российской Федерации первого в России стандарта профессиональной деятельности специалиста в области энергоменеджмента в строительной сфере, а также переводе стандартов ИСО в части энергосбережения и повышения энергоэффективности, которые должны быть утверждены после окончательных согласований в текущем году.

Кроме того, Правительство Российской Федерации до 1 сентября 2018 г. должно разработать комплекс мер по стимулированию и поддержке внедрения системы энергоменеджмента на основе ГОСТа в организациях с участием государства, осуществлять ежегодный мониторинг и популяризацию данной практики. На рассмотрении также находится вопрос о целесообразности внедрения системы энергоменеджмента в качестве обязательного требования законодательства посредством включения соответствующих правовых норм в Федеральный закон от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении, о повышении

энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

М.А. Артамонов предложил включить мероприятия по стимулированию и поддержке внедрения системы энергоменеджмента на основе ГОСТа в организациях с участием государства и по осуществлению ежегодного мониторинга и популяризации данной практики в Комплексный план. По его мнению, указанный документ необходимо дополнить отдельными пунктами, предусматривающими обучение, популяризацию и рейтинг системы энергоменеджмента в Российской Федерации.

Владимир Юртеев

КОМИТЕТ ПО ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИЙСКОГО СОЮЗА ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Владимир Яковлевич Юртеев, предприниматель, ответственный секретарь Комитета по промышленной политике Российского союза промышленников и предпринимателей, предложил включить в Комплексный план конкретные показатели повышения энергоэффективности, которые должны быть достигнуты в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Мария Степанова

СРО АССОЦИАЦИЯ «СОЮЗ «ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ» (СРО 19), ЕКАТЕРИНБУРГ

Мария Вячеславовна Степанова, представитель СРО Ассоциация «Союз «Энергоэффективность» (СРО 19), редактор сайта «Энергоатлас.ру», поддержала разработку и принятие Комплексного плана и предложила опробовать его отдельные мероприятия на каком-либо субъекте Российской Федерации или муниципальном образовании в целях построения «умного» города и цифровизации

соответствующих процессов.

М.В. Степанова предложила также рассмотреть возможность «перезагрузки» энергоаудита на новых, скорректированных принципах его проведения, с учетом ошибок, которые были допущены в прошлом.

Алексей Синятынский

ООО «ФИРМА «ИНТЕГРАЛ-Т»

Алексей Алексеевич Синятынский, генеральный директор ООО «Фирма «Интеграл-Т», предложил включить в Комплексный план следующие мероприятия:

- 1) Активизация работы Ростехнадзора по контролю выполнения мероприятий по энергосбережению, содержащихся в энергопаспортах и программах энергосбережения хозяйствующих субъектов.
- 2) Создание телеканала или телепрограммы «Энергоэффективность» для проведения методической и массовой работы СМИ по пропаганде идей и методов энергосбережения в производстве и в быту.
- 3) Последовательное проведение работ с менеджментом, работниками предприятий сферы ЖКХ и бюджетных учреждений по введению прямой зависимости оплаты труда (стимулирующих выплат) от результатов внедрения энергосберегающих технологий и реализации мероприятий по энергосбережению в таких организациях и учреждениях.
- 4) Создание фонда государственной поддержки энергоаудиторских фирм на период отсутствия заказов более трех месяцев.
- 5) Проведение аттестации энергоаудиторов, проработавших в отрасли менее пяти лет и не имеющих публикации в периодических профессиональных печатных изданиях

на тему «Обследования и энергоэффективные решения».

- 6) Введение паспортов энергоаудиторов, содержащих списки хозяйствующих субъектов, в которых данная организация провела энергетическое обследование.
- 7) Введение ограничений действия норм законодательства о федеральной контрактной системе и законодательства о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц при организации работ по энергообследованиям хозяйствующих субъектов, дающих возможность самим предприятиям и организациям определять договорную цену и исполнителя таких обследований без проведения конкурса.
- 8) Исключение электронных торгов в процессе конкурсных закупок на проведение работ по энергообследованию.

Ольга Малахова

ПОРТАЛ ПО ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЮ
«ЭНЕРГОСОВЕТ»

Ольга Викторовна Малахова, редактор интернет-портала по энергосбережению «ЭнергоСовет.Ru», предложила включить в список соисполнителей восьмого мероприятия «Формирование типовых комплексных проектов в области энергосбережения» отраслевые некоммерческие партнерства. Некоммерческим партнерством «Энергоэффективный город» была проделана большая работа по поиску в регионах Российской Федерации указанных проектов и доработка их до «типового формата». Все результаты работы размещены на сайте ЭнергоСовет.Ru».

Итоги круглого стола

По итогам выступлений и дискуссий, состоявшихся в ходе круглого стола, а также анализа предложений его участников можно сформулировать следующие выводы:

- ▶ *Принятие Комплексного плана повышения энергетической эффективности экономики России является важным шагом в формировании государственной политики в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности.*
- ▶ *Необходимо продолжение работы по уточнению и корректировке пунктов проекта Комплексного плана, в первую очередь в части включения в него новых пунктов, уточнения формулировок имеющихся пунктов и изменения его структуры.*
- ▶ *В настоящее время в Российской Федерации существует комплекс проблем по развитию сферы энергосбережения и повышения энергетической эффективности, часть из которых будет решена в случае утверждения Комплексного плана. Однако часть проблем останется по-прежнему нерешенной, поскольку они находятся за пределами регулирования положений Комплексного плана.*
- ▶ *Необходимо разработать комплекс мер, направленных на повышение мотивации, прежде всего на уровне субъектов Российской Федерации и на уровне муниципальных образований, при реализации проектов по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в бюджетном секторе, в сфере жилищно-коммунального хозяйства, в секторе регулируемых организаций, в промышленности и иных отраслях российской экономики.*
- ▶ С целью активизации в Российской Федерации деятельности по энергосбережению и повышению энергетической эффективности необходимо:
 - ▶ изменить пункты Комплексного плана, предусматривающие в

качестве результатов их реализации подготовку докладов в Правительство Российской Федерации, заменив указанные доклады проектами нормативных правовых актов, регулирующих соответствующие правоотношения;

- ▶ ввести в перечень показателей итогов деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации показатели эффективности, характеризующие работу регионов в области энергосбережения, а также результативность выполнения мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности;
- ▶ в целях государственной поддержки проектов в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности разработать комплекс мер, направленных на стимулирование хозяйствующих субъектов всех форм собственности, реализующих проекты по энергосбережению и повышению энергетической эффективности во всех отраслях экономики Российской Федерации;
- ▶ внести изменения в нормативную правовую базу, позволяющие устранить существующие барьеры, препятствующие широкому внедрению и реализации проектов в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Список участников круглого стола

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Микрюков Г.А., руководитель Управления отраслей экономики

Хомченко Д.Ю., советник Управления отраслей экономики

МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ

Вахруков Д.С., заместитель директора Департамента государственного регулирования тарифов, инфраструктурных реформ и энергоэффективности

Никитина М.А., заместитель начальника отдела Департамента государственного регулирования тарифов, инфраструктурных реформ и энергоэффективности

Пичугин А.В., сотрудник пресс-службы

МИНИСТРОЙ РОССИИ

Фадеев А.В., специалист отдела коммунального хозяйства Департамента ЖКХ

МИНПРОМТОРГ РОССИИ

Антипин Р.Б., главный специалист-эксперт Департамента государственной политики в области технического регулирования, стандартизации и обеспечения единства измерений

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Чернобородов Д.Л., советник руководителя

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ПРАВИТЕЛЬСТВА НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Павинский И.А., главный специалист

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО АДМИНИСТРАЦИИ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Корчин А.А., руководитель

Прозоров И.С., заместитель руководителя

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «РОССИЙСКОЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ АГЕНТСТВО» МИНЭНЕРГО РОССИИ

Кожуховский И.С., заместитель генерального директора

Артамонов М.А., директор проекта Департамента инновационного развития энергетики

Сорокин И.С., директор проекта

НАУЧНО-ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ ПРИ РАБОЧЕЙ ГРУППЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ляшук В.Ф., руководитель Секции «Практика реализации федерального закона № 261-ФЗ на объектах социальной сферы»

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кобляков А.В., главный эксперт

АССОЦИАЦИИ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОБЛАСТИ ЭНЕРГЕТИКИ (АООЭ)

Артиков Р.Х., заместитель генерального директора

ЦЭЭ ИЦ ОРГРЭС

Батурина С.И., заместитель генерального директора

ООО «СИСТЕМНЫЙ КОНСАЛТИНГ»

Воротников А.М., заместитель генерального директора

ИНЭЯМ РАН

Дильман М.Д., ведущий научный сотрудник

НП «СООБЩЕСТВО ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ЭНЕРГИИ»

Жихарев В.А., начальник департамента розничного рынка и сетей

ОАО «ИНТЕР РАО СВЕТОДИОДНЫЕ СИСТЕМЫ» В СОСТАВЕ ГК «РОСТЕХ»

Жулев С.В., исполнительный директор

ООО «ЭНЕРГОЭКСПЕРТ ДИАЛОГ»

Захарова А.В., генеральный директор

НП «ЭНЕРГОЭКСПЕРТ-ИНЖИНИРИНГ»

Ибрагимов Э.В., эксперт

Карстелин П.С., независимый эксперт, практик по подготовке конкурсных процедур и реализации энергосервисных договоров

СРО АУДИТОРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОБЛАСТИ ЭНЕРГООБСЛЕДОВАНИЙ

Суденко Б.А., председатель Правления

ООО «ПРОФЛЭД ГРУПП

Клыпин Д.Ю., генеральный директор

ВСЕМИРНЫЙ ФОНД ДИКОЙ ПРИРОДЫ (WWF РОССИИ)

Кокорин А.О., руководитель программы «Климат и энергетика»

ГРУППА КОМПАНИЙ «ХЕВЕЛ»

Котамов Т.Т., начальник управления

МОССТРОЙ-31

Ксенофонтов В.А., заместитель генерального директора

ОПОРА РОССИИ

Кузакова Е.Ю., член комитета по энергосбережению

ООО «ТЕХНОНИКОЛЬ»

Кутергина Т.В., руководитель направления по взаимодействию с государственными и общественными организациями

Щеглов С.А., руководитель направления «Энергоэффективность зданий»

ПРОЕКТНЫЙ ОФИС «РАЗВИТИЕ БИЗНЕСА И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ»

Куцупалов М.И., главный специалист

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (РАНХИГС)

Ланьшина Т.А., научный сотрудник Центра экономического моделирования энергетики и экологии

ООО «СИБУР»

Латышев С.А., главный эксперт

ООО «СВЕТОН»

Локтионов Д.Ю., генеральный директор

Хомутинин В., руководитель отдела продаж

ЭНЕРГОСОВЕТ.RU

Малахова О.В., выпускающий редактор

«РАЭСКО»

Панфилов С.В., эксперт

ПАО «РУСГИДРО»

Панченко А.В., главный эксперт управления инновационного развития Департамента инновационного развития

ПАО «СИБУР ХОЛДИНГ»

Петренко А.В., эксперт по связям с государственными органами

ЮНИДО

Петров И.В., сотрудник Представительства

АССОЦИАЦИИ «НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОБЛАСТИ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ» (НОЭ)

Питерский Л.Ю., вице-президент, руководитель Аппарата

СРО НП «ПОЭ»

Попов К.В., директор

ФОНД «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА»

Прокофьев В.Ю., директор направления «Городское хозяйство»

НИУ МЭИ

Романов Г.А., директор НТИЦ энергосберегающих технологий и техники

ФИЗТЕХ-ЛАБОРАТОРИЯ «ВОЗОБНОВЛЯЮЩАЯСЯ ЭНЕРГИЯ»

Русецкий А.Н., директор

АССОЦИАЦИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ И ПОСТАВЩИКОВ ПЕНОПОЛИСТИРОЛА

Савкин Ю.В., директор

ЖУРНАЛ «РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭНЕРГЕТИКА И ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ»

Сергеева Е.Г., главный редактор

ООО «ФИРМА «ИНТЕГРАЛ-Т»

Синятынский А.А., генеральный директор

МОО МАТ

Скирда А.А., заместитель Председателя Комитета по строительству

МСП ОПОРА РОССИИ

Скирда Н.А., менеджер по связям с общественностью Комитета по строительству

СРО НП «СОЮЗ ЭНЕРГОАУДИТОРОВ»

Степанова М.В., руководитель экспертной группы

ОАО «АРТПОЛ ИНЖИНИРИНГ»

Тихоненко Ю.Ф., директор

PBN HILL+KNOWLTON STRATEGIES

Чалаби Башир, руководитель направления «Правовое регулирование»

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ФОРСАЙТА И ИННОВАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА В ЭНЕРГЕТИКЕ

Афанасьева М.В., руководитель

СРО НП «СОВЕТ ЭНЕРГОАУДИТОРСКИХ ФИРМ НЕФТЯНОЙ И ГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ»

Коваленко С.Ф., директор

Шомов П.А., член Правления